四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

經義考卷二百四十二至二百四十五

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光曦

經義考卷一百四十二

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記

胡氏銓禮記傳

宋志十八卷

佚

衛湜曰禮記解義惟嚴陵方氏廬陵胡氏始末全備

陳氏長方禮記傳

佚

劉氏懋禮記集說

佚

陸元輔曰劉懋字勉之胡籍溪門人學者稱恒軒先生爚之父也

夏氏休破禮記

宋志二十卷

未見

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也衛湜曰紹興間進士夏休撰破禮記二十卷斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

黄氏祖舜禮記說

佚

吳氏仁傑禮記解

佚

朱子曰吳斗南說禮不王不禘王如來王之王要荒之君世見中國一世王者立則彼一番來朝故王者行禘禮以接之彼本國之君一世繼立則亦一番來朝故歸國則亦行禘禮此說亦有理所謂吉禘於莊公者亦此類非五年之禘也

蔣氏繼周禮記大義

七卷

佚

括蒼彙記蔣繼周字世修青田人紹興甲戌進士歷

館職二十年仕至御史中丞禮部尚書卒贈太師謚

文恭

游氏桂禮記經學

十二卷

佚

衛湜曰廣安游桂字元發著經學十二卷

曹學佺曰宋廣安游桂著桂號畏齋隆興進士官四川制置大全注采入者十七條

樊氏光遠禮記講義

二卷

佚

呂氏祖謙禮記詳節

佚

王氏炎禮記解

佚

楊氏炳禮記解

閩書楊炳字若晦晋江人乾道二年進士累遷中書舍人權吏部尚書以寶謨閣直學士奉祠

佚

莊氏夏禮記解

佚

陸元輔曰莊夏字子禮永春人淳熙中進士官至兵

部侍郎以寶謨閣待制奉祠進煥章閣待制自號藻

齋老人著禮記解

黄氏樵仲禮記解

佚

閩書樵仲字道夫龍谿人淳熙二年進士汀州録事

叅軍

曾氏光祖禮記精義

十五卷

佚

周必大曰光祖字景山吉州安福人淳熈乙未登第

奉議郎知臨江新喻縣事

郭氏叔雲禮經疑

闕

廣東通志郭叔雲字子從潮陽人有禮經疑二十餘

條見文公集中

顔氏棫禮記解

佚

王圻曰棫字叔堅淳熙中以上舍釋褐官至吏部尚

書

輔氏廣禮記解

未見

衛湜曰慶源輔漢卿取注疏方氏馬氏陸氏胡氏諸

說傚吕氏讀詩記編集間有已說

劉氏爚禮記解

佚

許氏升禮記文解

佚

趙氏汝談禮記注

佚

李氏心傳禮辨

二十三卷

佚

余氏復禮記類說

佚

王圻曰復寧德人光宗初策士大廷覽復所對曰余復直而不訐擢第一後入史舘兼實錄

林氏震禮問

佚

舒氏璘禮解

佚

邵氏㘈禮解

未見

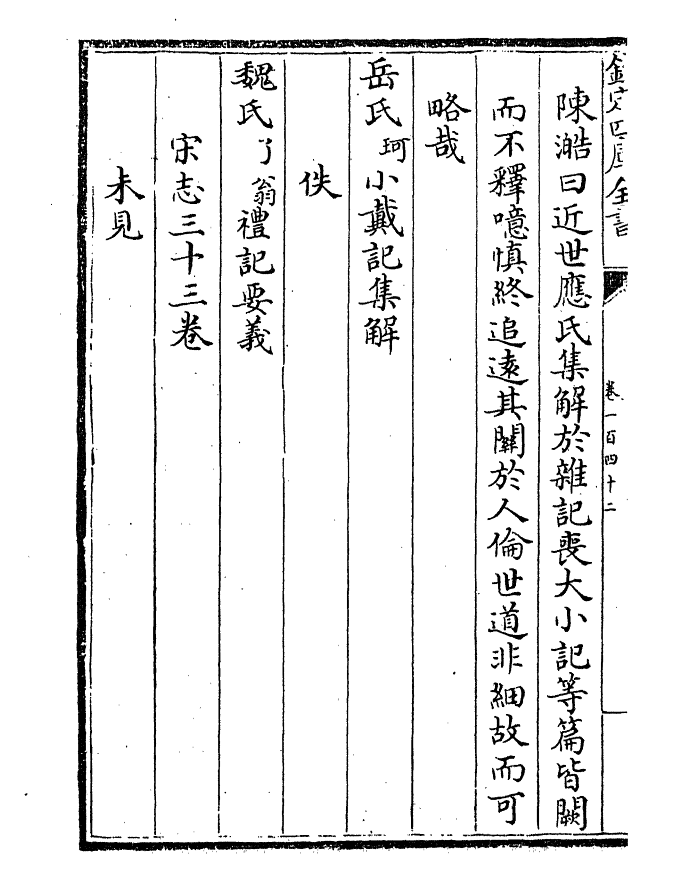
衛湜曰金華邵㘈字萬宗解曲禮王制樂記中庸大學五篇

應氏鏞禮記纂義

二十卷

未見

衛湜曰金華應鏞字子和有纂義二十卷



陳澔曰近世應氏集解於雜記喪大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉

岳氏珂小戴記集解

佚

魏氏了翁禮記要義

宋志三十三卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

衛氏湜禮記集說

宋志一百六十卷

存

䰠了翁序曰禮自正義既出先儒全書泯不復見自

列於科目慱士諸生亦不過習其句讀以為利祿計

至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而

士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既

指為凶事罕所記肴則其所業僅一二十篇耳茍不得義則又諉曰此漢儒之說也棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸之家然而述王氏之說者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與門人弟子難疑答問而未及著為全書嗚呼學殘文闕無所因襲驅一世而冥行焉豈不重可嘆與平江衛氏世善為禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷正叔名湜自號櫟齋令

為武進令

湜自序曰禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐貞觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見由貞觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯衆說逮今日為尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒

間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學孤陋濫承緒業首取鄭注孔義翦除蕪蔓採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本詆排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義外駁悉置勿取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者茍能因

衆說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理庶能貫通而盡得之矣　又後序曰予舊習諸家訓解每病世儒勦取前人之說以為已出近得延平周諝希聖解一再繙閱始知陳氏方氏亦推衍其說者耳比歲樞密何公澹本生繼母亡疑於持服太學生喬嘉朱九成黄會卿移書何公引逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母之文以為本朝方慤解此一節謂特庶人之禮耳此說見鄭康成注乃指

為方愨蓋後人掇拾前言而觀者據新忘舊莫究其始先儒之書日就湮晦此予之所慨嘆而集説所由作也他人著書惟恐不出於已予之此編惟恐不出於人因不敢謂此編能盡經旨後有達者何嫌論著謹無襲此編所已言沒前人之善可也　又跋尾曰紹定辛卯歲湜倫員江東漕筦大資政趙公善湘以制師攝漕事見余集説欣然捐資鋟木以廣其傳次年秋予秩滿而歸追嘉熙已亥夏首尾閲九載矣中

雖倅金陵叨綸院僅食年餘之祿餘悉里居需次因
得徧徉於書林藝圃披閱舊帙搜訪新聞遇有可採
隨筆添入視前所刊增十之三間亦删去冗複謁來
嚴瀨適繼郡計空竭之後廉勤自力補苴培植粗可
支吾乃撙節浮費別刊此本期與學者共之
陳振孫曰直秘閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏
而下為一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓
直中秘魏鶴山為作序

盧熊蘇州府志湜字正叔好古博學除太府寺丞將作少監皆不赴嘗集禮記諸家傳注為一百六十卷名曰禮記集說寶慶二年上之終朝散大夫直寶謨閣知袁州學者稱為櫟齋先生

張萱曰櫟齋禮記集說宋寶慶間武進令衛湜撰進取鄭注孔義陸釋以及百家講說粹為一書凡一百六十卷各記姓名以聽學者自擇魏了翁序之

按衛氏集說援引解義凡一百四十四家不

專采成書也如文集語錄雜說及羣經詳論
有涉於禮記者皆裒輯焉今以經籍藝文志
暨諸家書目未著於錄者疏之晋有淳于纂
曹述初劉世明唐有田瓊宋則四明沈煥晦
叔宣繒子平吳興沈清臣正卿錢唐于有臣
君錫新定顧元常平甫邵甲仁仲嚴陵喻仲
可可中不書字者柯山周處約四明李元白
湞山黄敏求髙要譚惟寅宣城奚士達建安

潘植會稽髙文彪眉山家頤孫似臨邛宋遠孫不書地者劉氏孟冶葉氏棣吳氏華王氏子墨孫氏景南林氏垌晏氏光湛氏循毛氏信卿蔣氏君實書地不書名者東山何氏建安劉氏新安王氏海陵查氏西蜀董氏止書姓者費氏虞氏施氏盧氏譙氏許氏俞氏王氏陳氏葉氏鄭氏二張氏姑就其目存之俟博古君子或有攷云

竺氏大年禮記訂義

佚

寧波府志竺大年字耕道奉化人受業於沈煥著禮記訂義楊琪銘其墓

戴氏良齊禮辨

佚

林右曰當今經書雖皆具完而禮經獨為殘闕加以漢儒之說有不純也郡先哲戴大監嘗力為之辨草

廬吳文正公師之得其說

謝鐸曰戴良齊字彦肅號泉溪黄巖人嘉熈二年進士累官秘書少監

黄氏以翼禮記說

佚

何喬遠曰宗台受業於陳北溪著禮說

楊氏幾禮記口義

佚

宋氏閩禮記解

佚

范氏鍾禮記解

佚

宋史范鍾字仲和蘭溪人嘉定二年進士嘉熙三年拜端明殿學士簽書樞密院事四年參知政事淳祐五年拜左丞相兼樞密使封東陽郡公卒贈少師謚文肅著禮記解

徐氏畸戴記心法

二十卷

佚

陸元輔曰宋蘭溪徐畸南夫撰

韓氏謹禮記義解

佚

張氏泳禮記遺說

佚

韓氏惇禮義解

佚

何氏夾禮記注

佚

黄氏震讀禮記日抄

十六卷

存

震自序曰吳郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一

百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之以足其數其書浩瀚惟嚴陵郡有官本岳公珂集解亦然皆未易徧觀天台賈蒙繼之始選取二十六家視衛岳為要而其采取亦互有不同其書又惟儀真郡學有錄本世罕得其傳今因幷合各家所集而類抄之昔呂氏讀詩記簡要而文為姓氏所隔高氏春秋集注文成一家而不知元注之姓氏為誰僭竊參用其法使諸家注

文為一而各出姓氏於下方間亦節錄或附己意然所謂存十一於千百不過老眼便於觀省後生志學之士自當求之各家全書云

姚世昌曰五經朱子於春秋禮記無成書慈溪黄東發取二經為之集解其義甚精蓋有志補朱子之未備者且不欲顯故附於日抄中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸臣皆未見日抄故一無所取

朱子申禮記詳解

十八卷

佚

鄭氏樸翁禮記正義

一卷

未見

浙江通志鄭樸翁字宗仁溫州平陽人咸淳十年以

上舍釋褐為福州教授尋除國子正宋亡諸陵被發

與其友林景熙謀間行拾之見景熙志中既而歸隱
鄮山瀑下山陰王英孫延教子弟後以病返卒於家
繆氏主一禮記通考
佚
陳氏普禮記講義
一卷
存
陳氏煥禮記釋

佚

黄虞稷曰煥字時可豐城人宋末兩與漕薦入元不

仕

賈氏蒙禮記輯解

佚

天台縣志賈蒙字正叔著禮記輯解集二十六家之

說視衛湜岳珂為要舊有抄本在儀真見黄氏書錄

張氏應長禮記集解

佚

閩書應辰德化人

汪氏自明禮記義林

四十卷

佚

嚴州府志淳安人時稱汪六經

王氏禮記解

未見

衛湜曰新安王氏解曲禮上下王制月令文王世子禮運禮器郊特牲内則玉藻明堂位大傳中庸大學投壺十五篇

張氏禮記講義

十卷

未見

衛湜曰張氏講義十卷不知作者又有傳録訓解不著姓名

經義考卷一百四十二

欽定四庫全書

經義考卷一百四十三

翰林院檢討朱彛尊撰

禮記六

吳氏澂禮記纂言

三十六卷

存

澂自序曰小戴記三十六篇澂所序次漢興得先儒

所記禮書二百餘篇大戴氏刪合為八十五小戴氏又損益為四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏從而為之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一於千百雖不能以皆醇然先王之遺制聖人之格言往往賴之而存第其諸篇出於先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博採勦取殘篇斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏鄭公為是

作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別為記呂氏既不及答而朱子亦不及為韋其大綱存於文集猶可攷也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣其閒所附戴記數篇或削本篇之文而補以他篇之文今則不敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾其上下章文義聯屬章之大旨

標識於左庶讀者開卷瞭然若其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子並而為四書固不容復厠之禮篇而投壺奔喪實為禮之正經亦不可以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮別輯為傳以附經後矣此外猶三十六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉藻通記小大儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服

小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳間傳問喪三年問喪服四制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自為一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以為是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒糾紛至朱子始欲為之是正而未及竟豈無所望於後之

人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗為精密將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但為戴氏之忠臣而已也

吴尚志曰先生禮記纂言凡數易藁多所發明而月令檀弓尤為精密若月令言五行之祭所先不同天子所居每月各異檀弓申生之死延陵季子之哭子曾子之易簀子思之母死於衛子上之母死而不喪數節是皆諸説紛紜不合禮意先生研精覃思證之

以經裁之以禮於經無據於理不合者則闕之藁成

尚志請鋟木得命遂與先生之甥周濂集同門之士

相與成之先生手自㸃校未及畢而先生捐館矣先

生之孫當對門考訂於至順癸酉之春畢於元統甲

戌之夏

楊士奇曰禮記出於孔氏之徒而雜以呂不韋及戰

國處士漢博士之言其旨不能皆粹而錯簡亦多近

世吳文正公著禮記纂言多所更定其篇次亦各以

類從如曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇為通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳間傳問喪三年問喪服四制十一篇為喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇為祭禮其通論凡十二篇析為五類禮運禮器經解為一類哀公問仲尼燕居孔子閒居為一類坊記表記緇衣為一類儒行為一類學記樂記為一類大學中庸别出合語孟為四書投壺奔喪二篇歸之儀禮正經不雜於

記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇皆所以釋儀禮者別輯為傳以附經後於是一書之中類分章別條理粲然誠不刊之典也

魏校序曰六經聖人親所刪定秦人燔之禮樂二籍俄空焉世惟周官儀禮僅存而學官罕所傳習漢儒所補戴記列於五經純駁班如也注疏又頗傳以緯學經世之誼鬱而未彰今所宗者陳氏集說而已朱子嘗修正三禮未就惟吳氏纂言倫類明整稽合諸

儒異同厥功溥哉而世尠有傳者豈天未興斯文與曷絶之易而續之孔艱也雖然後有作者稽古立制興世太平茲書雖匪盡出於孔氏固周官儀禮之翼也文獻斯存殆將由是乎攷法千古之闕典可舉而行也君子之於禮蓋終身焉學者弗及見古全書而此編尚存庶有恪言詎可暫而舍諸如用於世且將執此以往矧亡者禮之數也其不亡者存經禮三百曲禮三千根心所發也敬以一言曰毋不敬茲書開

卷全經之體要具焉寧國守胡君東臯爰刻是書喜
與四方士共之先王之典墜地久矣庸詎知天之不
欲興斯文也而以是為之兆與

王守仁序曰禮者理也理也者性也性也者命也維
天之命於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而
條理也謂之禮其純然而粹善也謂之仁其截然而
裁制也謂之義其昭然而明覺也謂之知其渾然於
其性也則理一而已矣故仁也者禮之體也義也者

禮之宜也知也者禮之通也經禮三百曲禮三千無一而非仁也無一而非性也天叙天秩聖人何心焉蓋無一而非命也故克己復禮則謂之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後之言禮者吾惑焉紛紜器數之争而牽制形名之末窮年矻矻敝精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人之不仁也其如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮為

道德之衰仁義之失既已隳於空虛渀蕩而世儒之說復外性以求禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬仿像於影響形迹以為天下之禮盡在是矣故凡先王之禮烟蒙灰散而卒以煨燼於天下要亦未可專委罪於秦火者偕不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而䟽附其條理節目庶幾器道本末之一致又懼德之弗任而時亦有所未及也間嘗為之說曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也非方圓無

以見規矩之用非節文則亦無從而睹所謂禮矣然方圓者規矩之所出而不可遂以方圓為規矩故執規矩以為方圓則方圓不可勝用舍規矩以為方圓而遂以方圓為之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周旋而中也宋儒朱仲晦氏慨禮說之蕪亂常欲考次而刪正之以儀禮為之經禮記為之傳而其志竟亦弗就其後吴幼清氏因而

為之纂言亦不數數於朱説而於先後重輕之閒固
已多所發明二子之見其規條指畫則旣出於漢儒
矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨吾生
之晩而未及與聞之也雖然後聖而有作也則無所
容言矣後聖而未有作也則如纂言者固學禮者之
箕裘筌蹄也而可以少之乎姻友胡汝登忠信而好
禮其爲寧國也將以是而施之刻纂言以敷其説而
屬序於予予將進汝登之道而推之於其本也故爲

序之若此云

高梯序曰秦燔孔烈禮樂得之煨燼者無幾迨后蒼諸家收攬之功雖勤尤未免得此失彼至於樂律漫不經意君子不能無遺憾也大唐類聚通禮既不可得而見考亭經傳通解則亦非其全書此雲莊之集說姑以其簡便而列於學官有由矣若夫備集說之未備可為禮家之所採録者蓋不能不取於吳公之纂言也愚嘗就四經之纂言而讀之尤於禮而三復

之其辭古其論博其考訂精其分類詳拘且泥焉無

有也學禮者以集說為正而復資之以此則諸家疏

釋宏通之論制度文為品秩之迹皆可不勞而得矣

張萱曰禮記出自漢儒會粹二百十四篇戴德刪為八

十五篇其弟聖又刪為四十六篇及馬鄭諸儒分增

為四十九其間關於禮經者纔十數篇耳餘皆収拾

殘編斷簡而無詮次朱晦庵吕東萊每欲商訂未遑

也元吴澂取朱子遺意序次此書謂大學中庸已經

程朱表章不容復列如投壺奔喪六義等篇既為禮之正經宜附禮經之後餘存者分類次第曰通禮曰喪禮曰祭禮曰通論共三十六篇

陸元輔曰是書一刻於正德庚辰寧國守胡汝登而王伯安為之序再刻於嘉靖己丑而高梯為之序三刻於崇禎己巳侍御史張養而王象晋為之序

彭氏𮟵禮記集說

四十九卷

未見

王圻曰安福人父應龍弟齊叔父子兄弟相爲師友俱以著述爲業

陳氏伯春禮記解

佚

閩書陳伯春晉江人字耀卿

呂氏椿禮記解

佚

王圻曰晋江人學於丘葵

陳氏澔禮記集說

三十卷

存

澔自序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三百威儀三千孰非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益世遠經殘其詳不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十九篇

先儒表章庸學遂為千萬世道學之淵源其四十九篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易言也鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復収載固為可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集解於雜記大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉先君子師事雙峰先生十有四年以是經三領鄉書為開慶名進士所得於師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖孤僭不

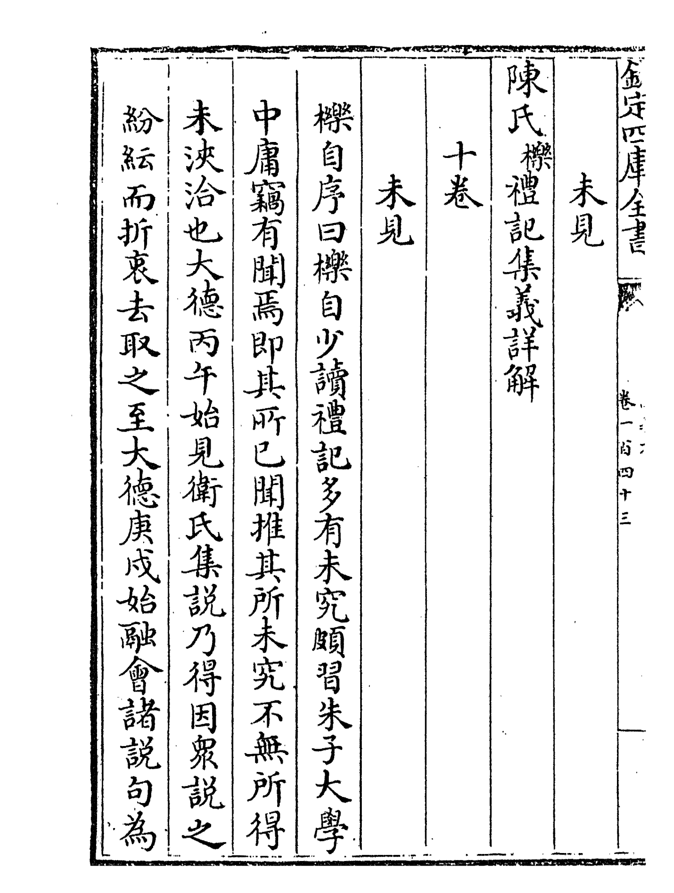
自量會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說蓋欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通則蘊奥自見正不必高為議論而卑眎訓故之辭也書成甚欲就正於四方有道之士而衰年多疾游歷良艱姑藏巾笥以俟來哲治教方興知禮者或有取焉亦愚者千慮之一爾

陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生

高梯曰雲莊集說以其簡便而得列於學官

按自漢以來治小戴之記者不為不多矣以公論揆之自當用衛氏集說取士而學者厭其文繁全不寓目若雲莊集說直兎園冊子耳獨得頒於學官三百餘年不改於其度數品節擇焉不精語焉不詳禮云禮云如斯而已乎

程氏時登禮記補注



未見

陳氏櫟禮記集義詳解

十卷

未見

櫟自序曰櫟自少讀禮記多有未究頗習朱子大學中庸竊有聞焉即其所已聞推其所未究不無所得未浹洽也大德丙午始見衛氏集說乃得因衆說之紛紜而折衷去取之至大德庚戌始融會諸說句為

之解一得之愚亦見其中昔朱子為詩傳不及載諸家姓氏當時如張宣公亦未然之今安知無執宣公之見以見尤者然銷鎔百家鑄之自已亦安能逐字逐句一一標題以自取破碎之訣哉乃若所采成段必不可不書氏名者已謹書之矣名之曰禮記集義詳解云

程氏龍禮記辨證

佚

周氏尚之禮記集義

佚

柳貫作志曰周氏尚之東揚其字延祐四年江西以春秋舉上禮部不得第至元年擢丙科授將仕郎永州零陵縣丞調南安路上猶縣尹所著有禮記集義若干卷藏於家

韓氏性禮記說

四卷

佚

王氏夢松禮記解

佚

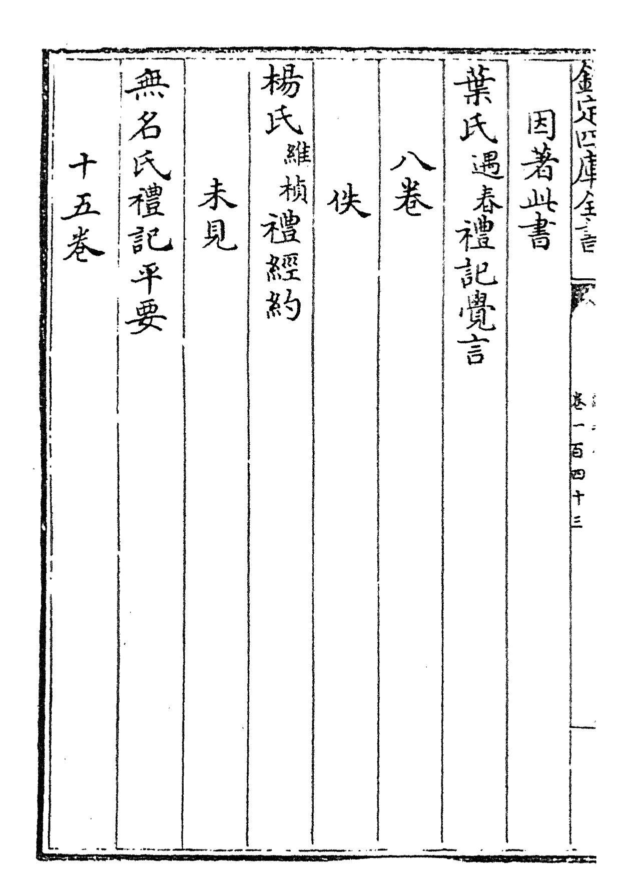
括蒼彚紀王夢松字曼卿青田人隱居不仕學者稱

順齋先生

張氏宏圖大禮記

佚

王圻曰宏圖字巨濟福清人以宋人說禮者多訛舛



因著此書

葉氏遇春禮記覺言

八卷

佚

楊氏維楨禮經約

未見

無名氏禮記平要

十五卷

佚

禮記義例

二卷

佚

禮記纂圖

未見

右見葉氏菉竹堂書目不書撰人姓氏未詳

何人

經義考卷一百四十三

經義考卷一百四十四

翰林院檢討朱彞尊撰

禮記七

梁氏寅類禮

未見

寅自述曰於禮記也以其多駁雜惟取格言以類而分謂之類禮

連氏伯聰禮記集傳

十六卷

存

汪彛曰明洪武十四年連伯聰以所撰禮記集傳進

呈去庸學止四十七篇

黃氏克禮經博約

未見

黃虞稷曰克字紹烈臨川人洪武二十七年進士瑞

安知縣

胡氏廣等禮記大全

三十卷

存

陸元輔曰禮記大全就陳氏集說而增益之凡四十二家纂修者翰林學士兼左春坊大學士奉政大夫湖廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林侍講金幼孜翰林院

修撰承務郎蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述
陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院
檢討從仕郎余學夔劉永清黄壽生陳用陳璲翰林
院五經博士廸功郎王進翰林院典籍修職佐郎黄
約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽
奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎呉
福奉直大夫北京刑部員外郎呉嘉靜承直郎禮部
主事黄裳承德郎刑部主事叚民承直郎刑部主事

洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周忱吾紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎大常寺博士黄福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜觀善化縣儒學教諭顔敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導留季安共四十二人當日諸經大全皆攘竊成書以

罔其上𢃄亦必元人成書非諸臣所排纂也

張氏洪禮記總類

未見

魯氏穆禮記日抄

未見

黄虞稷曰穆天台人永樂丙戌進士歷官都察院右

僉都御史

何氏文淵禮記解義

未見

張氏^(棨)禮記節疏

未見

黃虞稷曰安福人景泰辛未進士官國子監司業

鄭氏^(節)禮傳

八十卷

佚

廣信府志鄭節字崇倫貴溪人天順甲申進士官御

史嘗病禮經殘闕注疏乖剌著禮傳八十卷

羅氏倫禮記集注

未見

王氏經禮記纂要

未見

黃虞稷曰長洲人成化壬辰進士其書於名物度數多所折衷

陳氏塏戴記存疑

未見

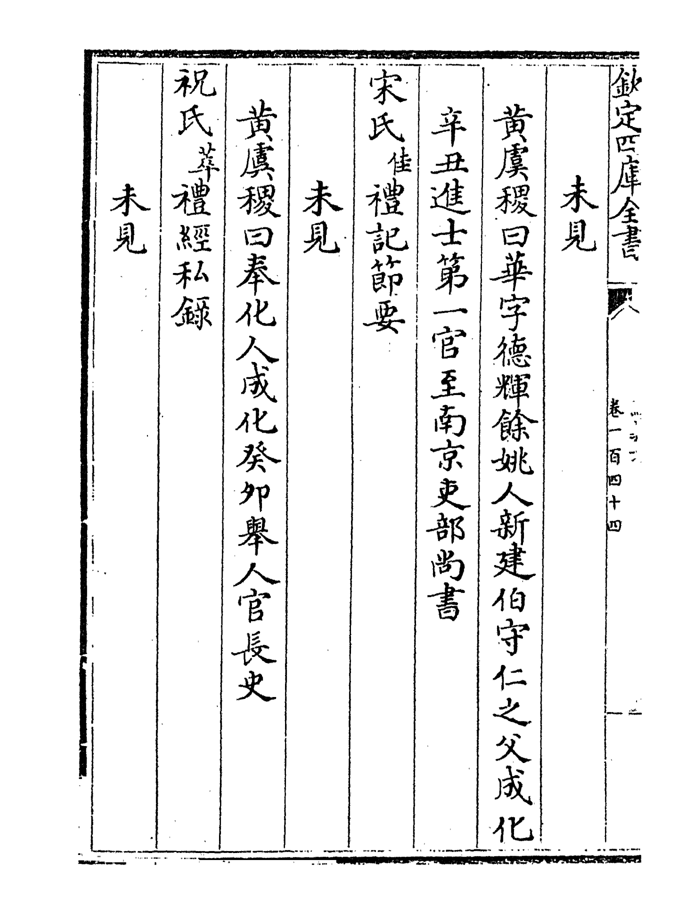
黄虞稷曰鄞縣人字山甫成化壬辰進士官廣東提學副使

王氏傑禮記集成

未見

黄虞稷曰傑字邦傑安仁人成化庚子舉人官岷州長史

王氏華禮經大義



未見

黄虞稷曰華字德輝餘姚人新建伯守仁之父成化辛丑進士第一官至南京吏部尚書

宋氏佳禮記節要

未見

黄虞稷曰奉化人成化癸卯舉人官長史

祝氏萃禮經私録

未見

朱一是曰萃字惟真海寧人成化甲辰進士歷官廣東右叅政

薛氏敬之禮記集傳

未見

關學編薛先生敬之字顯思號思菴渭南人成化丙戌以諸生貢入太學除知應州陞金華府同知

劉氏績禮記正訓

未見

續自序曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學所記一百三十篇獻之至劉向校經籍因而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德删其煩重合而為八十五篇謂之大戴記戴聖又删德書為四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴學足月令明堂位樂記合四十九篇鄭玄受學於融為之注唐孔頴達又為之疏宋朱程取大學中庸表

章之其餘則陳澔為之集說國初兼用注疏今則專主澔說澔自云先君子以是經三領鄉書則識見可知矣績讀而覺其非弘治甲子遷鎮江遂奏歸成初志僻居十三年得以考訂其謬而為之說是經所聞非一時所記非一人績生千百年後安能真知而一一折衷哉蓋禮樂有情有文文即所當然事也情即所以然義也即其事而繹其義自有不容毫髮差者故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述讀是書

者依次第而履之禮也無牽強而悅焉樂也玉帛鐘鼓最其下者也經雖名禮記而實兼樂云

童氏品禮記大旨

未見

王氏崇獻禮記擇言

未見

黄虞稷曰山東曹縣人字季徵弘治丙辰進士歴官僉都御史巡撫寧夏

韓氏邦奇禮記斷章

未見

顏氏鳴禮經疏義

佚

上虞縣志顏暟字文華正德丁卯舉人澂江知府

王氏崇慶禮記約蒙

一卷

存

崇慶自序曰夫禮先王之所以治天下聖人所以教萬世也予既為禮記管見又自病其逐逐於章句瑣瑣於訓辭未之能約也於是復取其篇目而總斷之是故芟繁所以會要也撮意所以提綱也簡文所以敦行也其庶幾先王聖人之意乎此蓋慶之晚年書也藏之家塾蒙士或有助焉亦庶乎千慮而一得矣作約蒙嘉靖丁酉

蔣一葵曰語有之玉巵無當雖寶非用侈言無當雖

麗非經夫戴記四十九篇純駁不同諸家復祖讖緯附會其說遂成千古禮障今王先生有約蒙焉政不必侈為議論而窮禮之源極禮之致三千三百燦若指掌焉嗚呼此不可與曲士道也

吾氏翕讀禮類編

未見

李鎧曰翕字廷順暭子浙江開化人正德戊辰進士

余氏本禮記拾遺

未見

王氏漸逵讀禮記

未見

漸逵自序曰聖人之道大矣無不見諸日用禮也者其諸日用之著見者乎夫禮者履也非虛談以資講說博洽以悅聽聞假飾以為美觀之謂也後之紀禮者重複繁蕪無所折衷及夫陳氏集說亦人各為見精蘊弗著近日於讀禮之暇因草廬吳氏之意類聚

而章分之去其謬妄究其中正則於聖賢之學篤實

之行庶乎其少裨於世也

黄虞稷曰因草廬纂言再為訂正分章類次之

張氏岳更定禮記

未見

徐文貞公志墓曰公諱岳字維喬惠安人正德丁丑

進士以副都御史總督兩廣軍務入為兵部侍郎以

右都御史總督湖廣川貴軍務卒贈太子少保謚襄

惠

張氏孚敬禮記章句

八卷

存

孚敬自序曰孚敬少時即好讀禮第覩舊說多所未安思欲釐正之而未暇也弘治戊午築羅峰書院於五都瑶溪山中集徒講學始取而章句之正德庚辰中禮部試辛巳上登極試進士時武宗皇帝嗣孝宗

皇帝一十六年矣賓天無嗣上以興獻王世子奉太
祖高皇帝兄終弟及之訓入繼大統朝議以上考孝
宗皇帝而稱興獻王為叔父乎敬執禮爭之舉朝洶
洶至嘉靖四年始定上鋭志中興以明聖述作為巳
任如正孔子之祀定郊廟之儀與夫耕蠶冠服之制
皆所最先者而左右匡助以責乎敬孔子曰能以禮
讓為國乎何有上固天啓之矣乎敬自惟薄劣無以
仰副萬一敢不兢兢乎始終勉之期以自效然三千

三百變觀適中毫釐有差為害匪細此尋常講義尤不可不求其當也然禮莫大於父子之倫而明王之治天下必本於孝孚敬既以是贊聖天子正大光明之治則疇昔之所好而致力者似不為欺世之空文而或者可以對揚於名教霍宗伯韜謂孚敬可以禮記章句獻孚敬有所不敢仍自念平生精力悉在於是胡可使之泯滅也歲乙未以疾乞歸未幾朝使復促因付兒遜業輩披梓藏於勅建寶綸樓中以質諸博

古君子

陸元輔曰孚敬初名璁永嘉人中正德辛巳進士首上書言大禮當世宗意累官少師兼太子太師吏部尚書兼華盖殿大學士恩遇罕比卒贈太師謚文忠其書雖存人以言禮逢君薄之無瀏覽者

戴氏冠禮記集說辨疑

一卷

存

錢陸燦曰冠字章甫長洲人其學自經史外諸子百家山經地志陰陽律歷稗官小説莫不貫總搜彌剳剔必求緣起而會之以理為文必以古人為師下視曹耦莫有當其意者久次諸生以年資貢禮部授紹興府訓導

右載濯纓亭筆記

葉氏瑞齡禮記粕説

未見

括蒼彙紀葉瑞齡字仁夫青田人歲貢生仕為漳州
府經歷

柯氏尚遷曲禮全經類釋
十四卷
存

尚遷自序曰儀禮曲禮俱出於古淹中並行於世故
傳曰經禮三百曲禮三千自后蒼說禮為曲臺記約二
百四篇以經為記自是而始戴德傳於后蒼刪繁集

要為八十三篇戴聖又取德之書刪為四十五篇更名禮記馬融加以王制月令儒行鄭玄學於融為之注漢魏以來傳習尊為經矣唐魏鄭公讀而疑之著類禮二十卷後世先儒宋朱子則以儀禮為經禮記為傳而去禮記之名著學禮十五篇於鄉禮之後曲禮存焉元吳幼清氏著禮記纂言雖分事類而不動戴氏篇目晚年欲以曲禮為正經以配周禮儀禮而不及為臨歿授其意於孫當曲禮之後添入盛德入

官等篇今三禮考注是也注釋淺陋立例無據楊東
里考驗為晏彦文璧偽為書然吳文正表章曲禮為
經之意具存也明甘泉湛文簡公表曲禮為上經儀
禮為下經作二禮經傳訓測上於朝廷行於天下雖
依舊本然發明新義非前儒所及但少儀併入曲禮
而去其名内則玉藻文王世子皆古今所存聚為曲
禮雜傳有遺慮焉尚遷竄詳戴記諸篇曲禮内則少
儀實古禮經篇名玉藻則皆曲禮之文散逸者聚而為

篇文王世子則古教太子世子事親與公族大學之禮經傳具存漢儒取首句名篇古經之幸存者此五篇而已曲禮毋不敬四言實古帝王相傳格語則曲禮為全經之名内則少儀而下皆其條理節目宜統於曲禮也尚還既考定周禮儀禮以成全經敬以戴記五篇正經所存類成曲禮分其記傳以全聖王垂世大典欲復三代此首務也是故曲禮古言修身也齊治平以修身為本故立敬身之禮繼古經之後端

其源也內則本古經次敬身者孝為百行之先故始
之以事親之禮子道也以男女夫婦生兒教子繼之
父道也內則之教先王所以立父子夫婦之大倫矣
教子之道必有少儀之禮外傅之教始詳亦古經也
而孝弟教本推及於長幼朋友二倫皆立於少儀之
中矣出而交乎鄉焉國焉敬立通禮之篇則交際之
文所以舉鄉禮之要喪祭之禮所以終事生之節立
廟祭享所以理天下之幽者而吉凶常變之理畢備

皆所以達五倫之用焉由鄉國以及天下則臣之事君猶子之事父也故立仕禮以盡為臣之節君道統乎天下人倫之本也故立朝禮以舉為君之務則虞廷所敬敷之五教其禮不全具於此也耶然國有治法家有宗法二者並行於天下不相悖也公劉立國必先君之宗之乃立宗禮於朝禮之後重生人之本也凡此皆所以為教也然不建學立師則施教無地矣故補學禮以盡德行之教明六藝以數達才之法

則曲禮爲經不於是而全耶爲篇凡十有二大而
天子諸侯大夫士修齊治平之略細而民生日用彛
倫庶事之變靡不畢具禮從其綱事歸其紀有若自
然而不可易者至於訓釋之文繁而不殺者欲詳明
之以便初學而已
長樂縣志柯尚遷縣之下嶼人嘉靖中貢士官邢臺
縣丞

經義考卷一百四十四

欽定四庫全書

經義考卷一百四十五

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記八

黄氏乾行禮記日錄

四十九卷一本三十卷

存

乾行自序曰禮記儀禮之疏也故伏氏謂二戴因習

儀禮而錄禮記朱子嘗欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別為記蓋以儀禮為經禮記為傳今則記與易書詩春秋並行矣其間或傳古來聖賢文字至為純粹如大學中庸樂記是也或記小學之儀如曲禮少儀内則是也或言大學之義如學記是也或釋古禮之義如冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義是也或專記喪葬之儀如奔喪喪大記雜記喪服小記服問大傳間傳問喪三年問喪服

四制是也或專言祭禮如郊特牲祭法祭義祭統是也或錯存經禮如投壺是也或獨詳變禮如檀弓曾子問是也或記聖王之制如王制月令文王世子玉藻是也或記聖賢之言如禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行是也雖考其言辭間出附會詳其意義時自牴牾然聖賢餘緒賴以不墜脩已治人之方藉以有傳學者能取其純而去其謬得其大意而忘其小疵則全書所載皆格致誠

正脩齊治平之矩矣乾行用是取凡經史諸儒議論之有及於記者采緝而載編之其或義理未安不敢妄為之說參互考訂為書凡若干萬言以俟就正四方有道之士雖未敢謂於先王制作精微之義有所發明然竊慕乎先儒考究之心而平生精力盡在此書庶幾其免於記誦詞章之陋以不負聖朝建學明經之意云

黄虞稷曰乾行字玉巖福寧州人嘉靖癸未進士官

四川重慶知府讀小戴記有所得則錄其端故曰日錄初僅三十三卷此更定本也

陳氏襃禮記正蒙

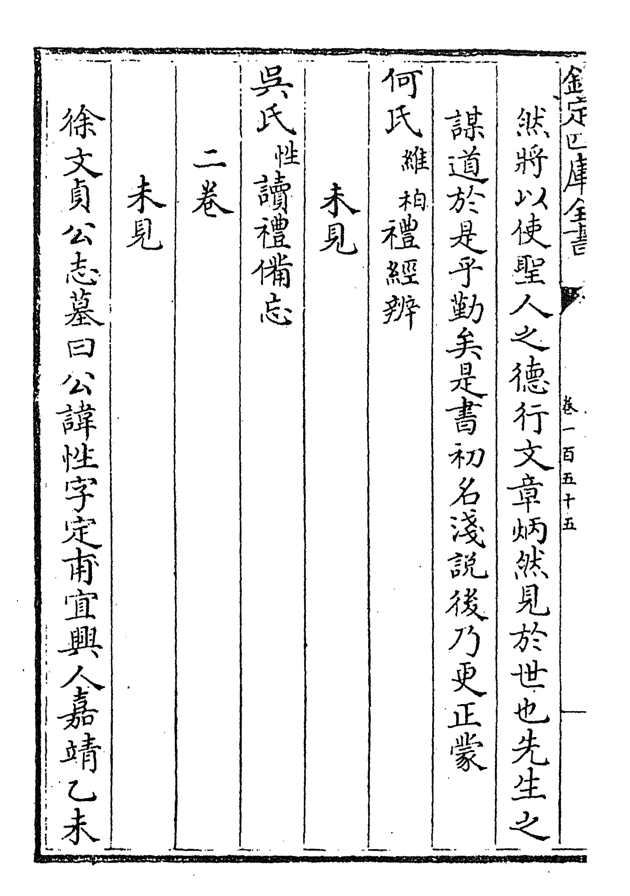
未見

薛應旂序曰禮記一書說者雖謂戴聖所集本儀禮之傳然而三千三百之儀綱目具舉究而論之是書之作多出自孔氏之門七十二子共撰所聞或錄舊禮之儀或錄變禮所由編而錄之以為記故漢唐以

降代有表章追明興學校立官科目取士其於是禮尤致重焉御史陳公某自為諸生時即研窮是經博取約會究其指歸繼又集海内名賢相與反覆是正積以歲月遂盈卷册據經合傳不事鑿説誠有得於禮者也既出按江右乃命某校對刋示學校題曰正蒙謂可以訓蒙士示不自任也

徐階序略曰侍御鰡山陳先生刻禮記正蒙成階讀而歎曰嗚呼先王没而三物之教廢士能通經即衆

以為賢而舍實獵華誦言忘味其有得於聖人之道蓋淺降及近世於聖人之書且猶不能盡讀拘拘焉各尊其經以自安於蔽陋而又溺於偷惰之習惑於玄虛之論併其所謂尊經者亦復不能究知其旨蓋凡三變而去盛世之學益遠矣是書析義精引類詳祛羣疑而一折衷之以聖人之論自昔言禮未有能先之者乃其志則欲學者通其辭因以踐其實舉凡修已治人範世軌物之具口誦而身體之達之五經皆



然將以使聖人之德行文章炳然見於世也先生之謀道於是乎勤矣是書初名淺說後乃更正蒙

何氏維柏禮經辨

未見

吳氏性讀禮備忘

二卷

未見

徐文貞公志墓曰公諱性字定甫宜興人嘉靖乙未

進士歷官尚寶司丞

陳氏言禮疑

未見

言自序曰昔仲晦朱氏以儀禮為經禮記為傳而編類之幼清吳氏比類詮次猶或惜其紊亂前人禮之難言如此余何人哉敢以言禮雖然二君子崇禮經而附戴記余也緣戴記以覈禮經僭不自揆上下於三禮之異同參伍於二戴之純駁不敢妄為紛更惟

經自為經記自為記而於陳氏所註有可紛繫者有可互發者取裁於程朱博采於鄭孔旁研曲證捄偏補遺數年以來分條屬草創曰禮疑他日就緒不妨為陳氏一忠臣已爾

濮陽氏淶禮記貞義

佚

李鎧曰濮陽淶字致樂廣德州人嘉靖丁酉舉人官南昌府通判

聞人氏德潤禮記要旨補

十六卷

存

吕本序曰余友聞人越望氏舉進士列銜翰林居禁近竟以遭讒擠外補越望氏於學無所不闚而尤邃於三禮余在京師每過之則見其鍵關下帷以著述為事以經術自任不與俗相為依阿越望氏歿而所著禮記要旨出為四方學者繕寫傳誦吳子昆泉學

於越望氏為入室弟子慮師說之久而訛也乃命工以廣其傳因識其端萬歷丙子十月

李鎧曰餘姚人嘉靖戊戌進士

汪氏鏜禮記資記

十八卷

未見

李鄴嗣曰汪公鏜字振宗嘉靖丁未進士改庶吉士授編修遷諭德歷祭酒陞南京工部侍郎進禮部尚書

兼翰林學士

閻氏繩芳禮經通旨

佚

祁縣志閻繩芳字世武嘉靖丁未進士

丘氏櫁禮記摘訓

十卷

存

劉應節志墓曰公諱櫁字懋實別號月林壽光人嘉

靖庚戌進士累官南京吏部尚書贈太子少保諡簡
肅所著四書禮記摘訓皆精絶足以翼經而傳後
陸元輔曰其書本爲帖括而作有金學曽劉應節兩
序

徐氏師曾禮記集注

三十卷

存

師曽自序曰今之禮記戴聖馬融之所定也後儒謂

儀禮為經禮記為傳似矣然儀禮為周禮而作則此書蓋二禮之傳不獨傳儀禮也顧其間或出後儒之附會不免有倍戾者存讀者但當闕其疑刊其謬由此書以達二禮豁如矣然非通其文義終莫能入此注疏所以不可廢也鄭氏而下亡慮五十餘家外論雖多切當時有是在擇之而已宋有陳可大氏集諸說之大成為世所宗厥功不細惜其取舍失衷章句錯雜殊不滿予識者之意曾潛心三十餘年輒不自

量稍為刪改參以愚得命曰集注使讀者通暢大旨
而因以求先王象天地制禮樂之心或未必無少助
也
黃虞稷曰徐氏集注刪改陳澔集說而參以自得多
所發明
戈氏九疇禮記要旨
十六卷
存

李鎧曰雨泉戈氏九疇錦衣衛嘉靖乙未進士

李氏文纉禮記庭說

未見

黃虞稷曰文纉南安人嘉靖辛酉舉人官岷府長史

李氏天植王氏圻古氏之賢禮記裒言

十六卷

存

鄭明曰天植廣德州人隆慶辛未進士圻上海人之

賢梁山人俱嘉靖乙丑進士三君同官於楚又聘教諭廖自仲等諸生葉維禎等合輯此書然弟為舉子場屋揣摩計其於經義初無大發明也

黄氏洪憲讀禮日抄

未見

章氏潢禮記劄言

未見

姚氏舜牧禮記疑問

十二卷

存

舜牧自序曰禮記自大學中庸外如禮運禮器樂記學記皆出於聖賢之口而他所載者類多繁文縟節似不可不一為删正然而制度品節之詳聲容音律之奧具載於斯又未可遽為删定也訓詁之功烏可已哉鄱陽陳氏澔集衆説以開羣蒙其綜覈之勤亦既勞矣乃所裒集其中有大謬不然者亦混存而不

削此何以解也余向讀是書有疑思問而尚未悉也加以數年捜求考正凡出聖賢之口者務探其所從来以究其所歸宿而出於諸儒之記述為世所必用者亦深求其義以為叅訂之資其間訓詁家附會穿鑿紕繆其說以誤傳於世者必為刪之正之必求其至當而後已使禮樂二書昭然為經於天下與大學中庸並垂不朽云

馮氏子咸讀禮抄

未見

李潡中曰子咸字受甫臨朐人萬歴癸酉舉人再試不第退隱治原之上自號本軒卒友人私謚曰貞靜先生

馬氏翰如禮記中說

未見

黄虞稷曰翰如字抒之陳留人萬歴甲戌進士歴官山西按察副使

汪氏應蛟禮略

未見

鄒氏元標禮記正義

六卷

未見

沈氏一中禮記課兒述注

十八卷

存

黄居中序曰禮古經五十六篇獻自孔安國今存者
四十九篇耳或云禮雜而多端儀禮經而禮記傳也
故記而不經然諸儒述經並易書詩春秋而五加周
禮而六加孝經而七或去孝經加儀禮語孟而九或
合孝經四子加爾雅而十三皆後人意為詮次非尼
父初旨也注禮者漢有鄭玄梁有皇侃北齊有熊安
生今鄭注雖傳不列於學官朝家用以程士者則主
陳可大氏說而語多牽合踳駁不倫讀者病焉近代

學禮諸家惟黃氏日抄丘氏摘訓姚氏疑問能破拘
攣而伸其臆解然黃所詳者禮數或疵其博而寡要
丘姚逞無師之智謬誤亦不少若夫集注則松陵徐
氏永嘉張氏補注則雲間王氏刪注則江都閻氏纂
注則丹陽湯氏或裒舊聞或添新得而擇不精語不
詳瑕瑜相參得失半焉固未有如沈大若先生之述
注言約而義該意盡而文核有漢人之訓詁無其支
有宋人之理解無其鑿懸之國門頒諸學官誰曰不

可

陸元輔曰一中鄞縣人大學士一貫從弟萬歷庚辰進士官至貴州布政使

徐氏即登禮記說

二卷

未見

王氏萱禮記纂注

四卷

存

王治皞曰萱字少廣慈谿人萬歷癸未進士改庶吉士授翰林院編修

郝氏敬禮記通解

二十二卷

存

方氏大鎮禮說

未見

楊氏維相禮記管見

未見

余氏心純禮經搜義

二十八卷

存

黃洪憲序曰予在講幄時上命徹貞觀政要而講禮經因與二三學士訂諸家說談次講義而訓詁浩繁紛拏難決獨近世姑蘇徐伯魯氏集注字訓句釋博

洽而精核說者謂其可列學官肄太常也逮予請告歸里楚黄葵明余公來宰武塘得閱其所謂禮經捜義大都為制舉作故不屑屑於字訓句釋諸篇有缺而不録者有略而不盡録者至於郊社宗廟以和神人朝覲聘問射燕享以善交際慎終追遠以伸孝敬宫室車騎玉帛冠裳爵以别器用選俊造進以興賢能庠序膠學以育英才絃誦羽籥以修齒胄先王之制所為取法乎天地觀變於隂陽效順於四時五

行秩敘乎三綱五常者靡不揭其要而明其義大槩

伯魯之集注詳於訓故故浩汗而不爲繁公之搜義

主於會要故檢括而不爲略均之有功於禮經者也

顧湄曰心純字葵明黄岡人萬歷壬辰進士授懷寧

知縣再補嘉善知縣卒

曹氏學佺禮記明訓

二十七卷

未見

靳氏於中禮記翼宗録

五卷

未見

黄虞稷曰於中字習魯尉氏人萬歷戊戌進士歴官

南京刑部尚書

徐氏鑒禮經内解

未見

黄虞稷曰豐城人萬歴戊戌進士官太僕寺卿

劉氏宗周禮經考次

正集十四卷分集四卷

存

宗周自序曰秦火之餘六經半出灰燼而三禮之殘闕尤甚周禮儀禮古今異宜並置不講至二戴所傳諸記本不出自一人真贋混雜種種錯簡尤難位置後人以小戴文頗近古獨立學官傳之至今然欲遂廢大戴而不錄亦非通論也夏小正丹書蔚然彝鼎

實三禮之冠冕曾子十篇所謂參也竟以魯得之端
在於斯槩而與諸篇同擲可惜也宋儒朱子慨然悼
三禮之淪亡無以見先王治天下之大經大法乃始
表章周禮為周公身致太平之具已而又葺儀禮欲
以戴記為之傳而合之以通行於世顧猶苦於二書
之時有異同其論莫歸於一需至晚年始有儀禮經
傳通解之編與原旨不無少異而讀者終不無牽合
附會之疑於是元儒吳草廬氏復輯為三禮考注及

禮經纂言等書其在二禮較朱子頗為完整惟戴記不無遺憾而至所謂纂言者割裂尤甚卒無補於朱子之萬一禮家遂為千古疑案矣宗周蚤年發憤讀書嘗次第六經之業至戴記輙不能章句因而有慨於朱子之說妄事編摩旋亦罷廢間嘗表章曾子十篇及學記小學諸記合之大學為學較全書而所遺於戴記者已少駢枝之物矣顧欲遂進而傅儀禮亦弗可得也今年夏抱痾家園會門人餘杭鮑濱以讀禮

之暇顧余問學偶出通解考注等書以質異同而余乃恍然有會於心因取二戴與濱重加考訂往復數四巳乃喟然而嘆曰禮在是矣禮在是矣儀禮者周公所以佐周禮致太平之書而禮記者孔子所以學周禮及夏殷之禮進退古今垂憲萬世之書也蓋先王之禮至周大備矣而猶必折衷於孔子而後定故其居恒與門弟子雅言一則曰吾從周一則曰子善殷又曰虞夏之道寡怨於民殷周之道不勝其獘至

他日以告之顏子亦曰行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則韶舞則孔子門墻豈斤斤為儀禮作注脚乎惜也微言大義薄蝕於記者之口既盡取孔子之言而私之又時時假托孔子以見瑕至或淪而為黃老降而為雜霸而雅言之教竟不傳於後世矣幸而有家語一書頗存原委以參戴氏之說真如珠玉之混泥沙而文繡錯之以麻枲敗絮也宗周因稍稍取而詮次之合大小戴正集一十四卷卷若干篇分集四

卷卷若干篇每篇表章孔子之言錄爲正經而其後乃附以記者之說各從其類先後次第頗存條貫又於其間錯者正之訛者衍之間有缺者以家語補之昔也戴氏一家書今盡取而還之孔子進而與易詩書春秋並垂不朽其在斯乎因尊之曰禮經而借附其義曰考次云大都孔子之言禮也急於本而緩於末先其近者小者而後及遠者大者是故可以範圍二禮亦可以羽翼二禮中庸所稱考三王而不謬建

天地而不悖質鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑
非我夫子其孰與於斯嗚呼至哉宗周愧於前人無
能為後姑因卒業之後附塵一得之愚不免或失之
主張太過重傷古述者心則僭妄之誅誠有俟於後
之君子云旹崇禎己卯十月旦

按蕺山先生禮經考次有正集有分集起草
於崇禎己卯夏後先生殉節其子汋伯繩抱
其遺書手自編挍秘不示客近先生之孫茂

林子本取草藁討論之刪其衍者補其闕者正其錯出者定正集為十四卷夏小正附以月令第一其次丹書附以王制又次禮運禮器又次樂記又次哀公問仲尼燕居孔子閒居又次坊記表記又次祭法祭義又次祭統大傳又次喪大記喪服小記又次雜記又次曾子問檀弓又次奔喪問喪閒傳三年問喪服四制又次深衣投壺冠義昏義又次鄉飲酒

義射義燕義聘義分集四卷首曲禮上下篇次

少儀内則又次玉藻而以文王世子學記終

焉可謂善繼先生之志矣惟是先生自序稱

大戴記曾子十篇所謂參也以魯得之端在

於斯又世儒廢大戴記不錄先生謂非通論

竊疑曾子十篇之書似當悉為編入者也

樊氏良樞禮測

二卷

存

秦氏繼宗禮記疏意

三十卷

未見

李鎧曰繼宗號西汀蘄水人萬歴庚戌進士官南京

戶部郎中

陳氏有元禮記約述

八卷

存

高兆曰陳有元字長人侯官人萬歷壬子舉人清遠

知縣

朱氏道行禮記集思通

未見

朱氏泰禎禮記意評

四卷

存

徐咸全曰朱泰禎字道子海鹽人萬歷丙辰進士官

監察御史其書有陳正𡸁序

經義考卷一百四十五

欽定四庫全書

史部

經義考卷一百四十六至九

詳校官編修臣李尭棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄録監生臣顧光㬢

經義考卷一百四十六　　翰林院檢討朱彝尊撰

禮記

李氏上林禮記摘注

五卷

未見

張萱曰萬歷間太學生李上林輯

揚州府志上林如臯人新泰知縣

祝氏啓同禮經類記

十二卷

未見

湯氏三才禮記新義

三十卷

存

于道衡後序曰憶衡自束髮受經即從先夫子問難

左右先夫子嘗命不孝衡曰禮中精意探之靡盡特

學者奉芻狗為神明是以白首窮經茫無當耳於時

凝神致想有得輒筆之簡端至於今先夫子之教宛

然在也而風木之恨終天罔極手澤猶新恐令遽就

泯沒黽勉付梓不勝泫然

李鎧曰湯三才字中立丹陽人

程氏曔讀禮表微

未見

陳氏榮選禮記集注

未見

黄虞稷曰榮選字克舉同安人歷知劍儋二州陞廣州府同知以礦税事起棄官歸

王氏翼明禮記補注

三十卷

存

陳繼儒序曰禮記者古經十七篇而止矣自大戴删

為八十五篇小戴又刪為四十六篇馬融又益之為四十九篇其刪者不必僞而益者不必真也故唐王巖則欲刋舊文宋胡寅則欲愽集冠昏喪祭燕射相見之禮以類相從自為一書蓋其意欲使禮記盡出於七十二子而不容纖毫出於秦漢諸儒然吾恐後之刪與益者亦不必其盡合也吾友王升之曰儆獨秦漢即唐宋以來及我朝之名家渙小羣而成大羣其誰非禮之翼乎於是獵百家之見聞訂千古之得

失且讀且書補綴久之陶甓几屛之間皆是矣垂二十年書成於禮經旁引曲証意言俱盡非特六籍之功抑亦秦漢諸儒之益友矣

翼明自述曰禮記雜出於古經及秦漢諸儒之手然微辭奥旨往往而在朱子嘗欲注之而未遑一時諸儒蠡測管窺未能破的迨後陳氏集説既去取多乖大全一書徒取合於陳氏者分疏之豈足發明聖賢之深意哉愚不自揣思折衷於古昔格言自漢唐以

來訖皇明文人學士之緒論苟有關係無不旁採不敢望十得四五庶幾萬分一有補焉

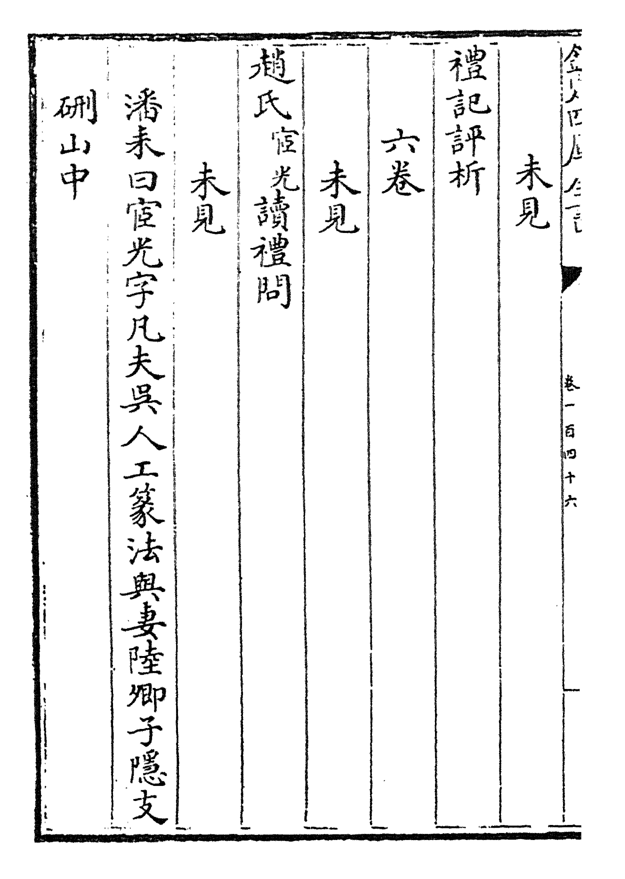
李鎧曰王翼明字升之華亭人其書僅補陳氏之注蓋未見衛正叔集說者

堵氏維常禮記箋

未見

鄧氏廷曾禮記訂補

二十四卷



未見

禮記評析

六卷

未見

趙氏宧光讀禮問

未見

潘耒曰宧光字凡夫吳人工篆法與妻陸卿子隱支硎山中

吳氏懷賢禮記幼學

四卷

存

李維楨序曰余聞之禮祭事不言凶非列采若重素席蓋苞屨扱衽厭冠書方衰凶器不以告不入公門所以尊君禮也今設科試士以四書五經字句涉不祥者亦不得用是知禮意五經莫緐於禮禮喪禮𡨚緐多所避忌吳齊仲因是以有筆削便於記誦便

於舉子業非敢刪定經文也故名之㓜學云古有小
學有大學經禮三百曲禮三千不可缺一會而通之
則在大人之學耳
按經生習禮凡言喪制者多置不讀然未有
刪其文者是書乃徑刪之李本寧序引凶服
不入公門為喻是亦欺世之言也
俟氏君擢禮經纂要
未見

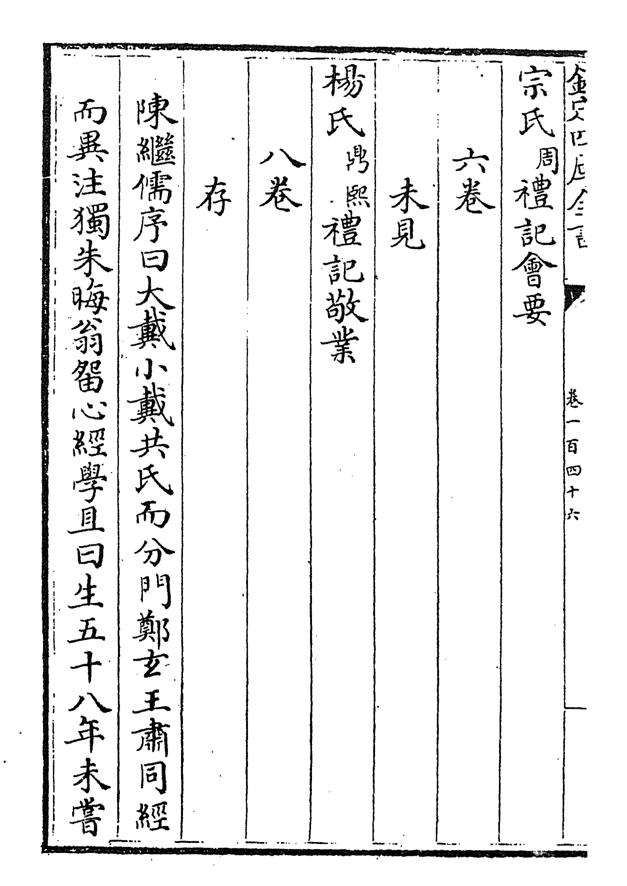
廣平府志傒君擢字際明成安人天啓辛酉舉人知陳州冦至登城誓衆拒守相持七日力竭城陷死之事聞贈布政司叅議建祠陳橋驛

傅氏永淳禮經解義

八卷

未見

陸龍其曰熙字傅氏永淳靈壽人天啓壬戌進士累官吏部尚書



宗氏周禮記會要

六卷

未見

楊氏鴻熙禮記敬業

八卷

存

陳繼儒序曰大戴小戴共氏而分門鄭玄王肅同經而異注獨朱晦翁留心經學且曰生五十八年未嘗

讀儀禮之書則後覺可知矣說者謂儀禮為士設也
非為天子諸侯卿大夫而設也此言襲謬承訛大是
可笑夫燕享朝聘果屬之士乎抑屬之天子諸侯卿
大夫乎晦翁修家禮三卷鄉禮三卷學禮十一卷邦
國禮四卷俱曰儀禮經傳通解而喪祭則付之黃勉
齋補入天神地祇百神宗廟以至建國遷都巡狩師
田行役祈禱之類凡因事致祭者為銓載頗詳而信
齋楊復則考訂之力居多蓋信齋日侍勉齋左右隨

事咨詢錄之以待筆削令信齋後又見之緝庵楊

令君矣令君令嘗熟五年以廣博易良訓士正其發

揮敬業之學問也

李鎧曰愢熙號緝庵京山人崇禎戊辰進士官吉安

府知府

俞氏安國禮記疑問

未見

廣信永豐縣志俞安國字康侯崇禎庚午舉人

閻氏有章說禮

三十三卷

存

鍾淵映曰江都人號紅螺居士崇禎九年自序

李氏如一禮經緝正

未見

周氏維昭禮記講解

三十七卷

未見

顧氏懋樊桂林禮約

三十六卷

存

戴氏士鰲禮記箋説

未見

松江府新志戴士鰲字穉龍衡府教授

阮氏峻禮記滌除

未見

按滁除一書未詳卷帙其說大學云先儒以大學為大人之書立義雖精而非古訓之舊小戴學記云大學之法大學之禮大學之教大戴保傅篇八歲出就外舍束髮入大學並指學宮言之音當從太峻字不崖湖州人崇禎己卯舉人

堵氏景濂禮記貫屬

未見

陸元輔曰宜興人崇禎壬午舉人

葛氏承烈禮記別解

未見

錢氏[illegible]禮記申惑

一卷

存

張氏層卿禮考

一卷

存

趙氏佐讀禮三錄

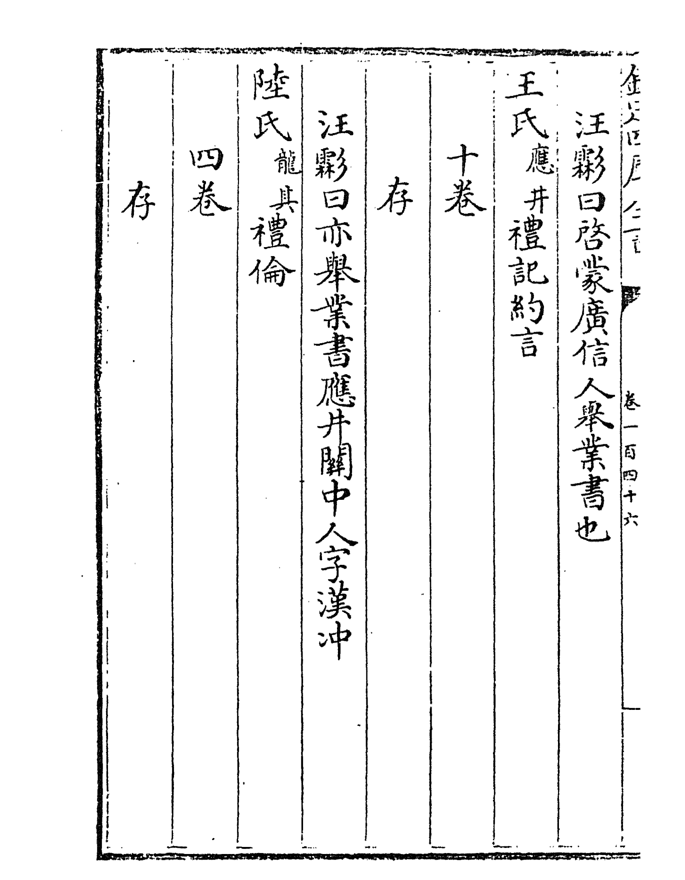
四卷

未見

黄氏啓蒙禮記超解

三十六卷

存



汪彝曰啓蒙廣信人舉業書也

王氏應井禮記約言

十卷

存

汪彝曰亦舉業書應井關中人字漢冲

陸氏龍其禮倫

四卷

存

彭氏頥禮記省度

四卷

存

汪楫曰山陽彭頥觀吉撰禮記省度合肥龔尚書鼎孳序之稱其繁簡適中其書字畫為同邑張弨力臣所勘定力臣精於書法嘗同顧處士炎武技廣韻者也

萬氏斯大學禮質疑

二卷

存

黄宗羲序曰六經皆載道之書而禮其節目也當時舉一禮必有一義要皆官司所傳歷世所行人人得而知之非聖人所獨行者大而類禋巡狩皆為實治小而進退揖讓皆為實行也戰國秦漢以來相尋於干戈術智之中僉以為不急而去之數百年之耆舊既盡後生耳目不接久矣漢儒煨燼之餘掇拾成編

錯陳午割得此失彼又何怪其然乎鄭康成最號通博而不知帝王大意隨文附會輙形箋傳有宋儒者繼起欲以精微之理該其麤末三代之彌文縟典皆以為有司之事朱子亦嘗修儀禮經傳不過章句是正於其異同淆亂固未彈駁而使之歸於一也其時唐說齋創為經制之學繭絲牛毛舉三代已委之芻狗以求文武周公成康之心而欲推行之於當世薛士隆陳君舉和齋斟酌之為說不皆與唐氏合其源

流則同也故雖以朱子之力而不能使其學不傳此尚論者所當究心者也吾友萬充宗為履安先生叔子鋭志經學六經皆有排纂於三禮則條其大節目前人所聚訟者甲乙證據推牙折角軒豁呈露昌黎所謂及其時而進退揖讓於其間者也此在當時顧人人所知者於今則為絶學矣不謂晚年見此奇特其友魏方公為之先刻數卷充宗以為質疑者欲從余而質也余老而失學羣疑塡膺方欲求海内君子

而質之又何以待質充宗亦姑以其所得參考諸儒

必求其精粗一貫本末兼該鑿然可舉而措之無徒

與衆說爭長於黄池則所以救獘其在此夫

禮記偶箋

三卷

存

萬氏斯同讀禮附論

一卷

存

陳光粹序曰古之爲禮者蘄無歉於心而後安焉今之爲禮者蘄無異於俗而已不計其心之安焉否也徼天下之知禮者其孰爲告之令使告之曰若所爲悖於古之禮則辨者必競於辭訥者必怨於色也若告之曰古禮之攸得者奚若今禮之攸失者奚若則智者固深喻於其心愚者亦未必不求通於其義也孰謂今天下之不可以禮訓也雖然禮之不明也久

矣檀弓曾子問諸篇習禮者謂無裨於制舉業而未嘗一寓目焉故求窮經者於文士之中百不得一求知禮者於經師之中十不得一也余來京師得季野萬子讀禮附論而誦之竊服膺乎萬子之知禮焉萬子謂慈母之喪三年重父命也父在為母期而有祥有禫以達子之志也此明乎古禮之意者也謂主以依神廟以藏主而知結茅為蕝之誕也由許鄭之言誤之此正乎言禮之失者也遭喪不祭禮也而今皆祭

且疑不祭之愆於懷也萬子欲言祭則睽於禮欲言不祭則駭於俗乃申張子之言曰三年之喪期而可祭期之喪既葬而可祭此酌乎古今之攸宜者也漢文帝之令大紅十五日小紅十四日纖七日言既葬之後廷臣之服宜然也而後世嗣君用之萬子曰此非嗣君之禮也是能明乎史以言禮者也魏晉之時守令卒官掾史輒制斬衰抑過矣萬子曰為舊官服者宜弔服而加麻此審乎禮而無過者也古者於師

心喪三年萬子乃曰當齊衰三月此因儀禮之有友
喪而推乎其意者也聞喪而未成喪者多矣萬子曰
聞喪而哭以當襲次日又哭以當斂又次日三哭以
當大斂此有祥於今禮之所未備者也今為三年之
喪者有娶旁妻者焉有易服而為賀容者焉有獿雜
子女以湛樂者焉猶號於人曰吾守二十七月之制
也萬子猶稱禮經及公羊氏之言曰三年之喪二十
五月而畢此從乎禮之實而不尚乎其迹者也今之

居喪而舉樂者曰以娛親之靈不知其果娛耶抑未也萬子曰大功將至猶辟琴瑟況重服乎今人持喪而弔容至輙籍記而往謝於其門僉曰為親而施敬也萬子曰孝子朝夕饋奠之不暇而遠離苫凷乎此皆儌乎俗禮之謬者也今之不葬其親者惑形家之言謀購吉壤或越數十年罹水火之災而不卹萬子曰當依周廣順詔書以懲不葬者焉此尤維禮之大者也使天下之為禮者得其論而深思之以斬無歟

於其心安見今人之不古若哉闢萬子所著譔甚富余所見祗數篇而其言之足以羽翼三禮者已如此推萬子之意將率天下之士與之行古人之禮惜乎士之未見其論或見之未及展數紙而欠伸欲卧萬子亦無如之何余故臚述其言將以諗夫天下之學禮者

納蘭氏成德禮記陳氏集說補正

三十八卷

存

嚴繩孫曰禮記不以衛氏集說頒諸學官而專用陳氏集說取士此苟且之圖也容若爲補正之習禮者試一取證非小補矣

楊氏禮記說義

未見

汪琬序曰三禮不明久矣宫器之異同儀文度數之詳略其間紛紜轇轕疑不可信者蓋更僕不可數而

立馬不能奠也姑即禮記言之一郊也或曰用辛日
或曰擇元日然則元日為是乎辛日為是乎一禘也
或曰春祭或曰夏祭然則祭於夏為是乎祭於春為
是乎一廟制也或曰大夫有皇考廟或曰有太祖而
無皇考然則宜從祭法乎抑宜從王制乎一奔喪也
或曰大功望門而哭或曰見喪者之鄉而哭然則宜
從雜記乎抑宜從奔喪乎一禫祭也或曰中月或曰
祥而禫然則宜用二十五月乎抑用二十七月乎一

異父兄弟之喪也或曰大功或曰齊衰然則宜依子游說乎抑依子夏說乎四十九篇出於小戴一家而猶彼此乖反此皆學者所當盡心也漢唐儒者往往膠守師說而不能詳加考求訖於前明則特視為科舉時文之業口傳耳剽以冀倖一第實無人焉綜核貫穿於其中何怪乎學日益陋識日益卑四方之風俗亦日益壞而天理民彞或幾乎息也關西楊公鳳閣盡心於禮者有年獨能旁搜儀禮周官二經淹貫

馬伏鄭王諸訓故以成此書取而讀之則吾前之所疑者公固已深思自得或微引其緒或詳折其衷繭抽解剝悉犁然而筆之於書矣以是裨補世教夫豈淺鮮也哉於是公從子三開使君釀金刻之吳下工竣而命余序之余於禮經檕非專家而願因公之書以其餘日稍盡心焉故遂承使君命為之序

經義考卷一百四十六